

**UCHWAŁA Nr XCVII/319/14**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŚCINAWIE**

**z dnia 30 czerwca 2014 r.**

Na podstawie art.18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. Nr 142, poz. 594 ze zm.) oraz § 3 ust.1, §10 ust.1 Regulaminu Rady Miejskiej stanowiącego załącznik do Statutu Miasta i gminy Ścinawa, uchwalonego uchwałą Nr. VII/65/2003 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 12 czerwca 2003 r. ze zm. w sprawie uchwalenia Statutu Miast i Gminy Ścinawa, Rada Miejska w Ścinawie uchwala co następuje:

**§1**

Rada odpowiada na apel Burmistrza Ścinawy z dnia 06.05.2014 r. dotyczący przejęcia przez gminę drogi powiatowej nr 1237D w granicach administracyjnych miasta Ścinawa.

**§2**

Odpowiedź na apel stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§3**

Uchwałę wraz z załącznikiem nr 1 podaje się do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie treści na urzędowej stronie internetowej, Kurierze Ścinawskim oraz rozwieszenie na urzędowych publicznych nośnikach ogłoszeniowych.

**§4**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ścinawy.

**§5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Załącznik nr 1 do uchwały**

**Pan  
Andrzej Holdenmajer  
Burmistrz Ścinawy**

W odpowiedzi na Pana apel dotyczący przejęcia przez Gminę drogi powiatowej nr 1237 D, Przewodniczący Rady Miejskiej zwołał w dniu 16 maja 2014 Sesję Rady Miejskiej, na której przedmiotowa sprawa została poruszona.

Na wstępie nadmienię, że Radę Miejską zdumiał fakt, iż Pan jako autor apelu nie pojawił się na sesji, aby osobiście przedstawić argumenty na poparcie swoich wniosków, płynących z tegoż pisma.

Rada Miejska wysłuchiwała informacji przedstawionych przez oddelegowanych pracowników Urzędu Miasta. Z przekazanych przez nich informacji wynikało, iż na utrzymanie 1 km drogi gminnej wydajemy z budżetu kwotę ok. 69 000 zł. W kontekście tych danych Przewodniczący Rady przedstawił otrzymane z Powiatu zestawienie kosztów utrzymania dróg powiatowych w obrębie administracyjnym gminy. Z zestawienia tego wynika, że na 1 km Powiat wydaje rocznie kwotę ok. 7 600 zł, czyli de facto dziewięciokrotnie mniej aniżeli nasza gmina. Ogromna różnica tych kwot była dla radnych sporym zaskoczeniem, gdyż tak duże wydatki gminy w żaden sposób nie przekładają się na jakość dróg gminnych w stosunku do dróg powiatowych w obrębie naszego miasta. Wymienione przez Pana ulice Jagiełły, Wołowska, Mickiewicza niczym nie różnią się od dróg gminnych, chociażby ulic Kościuszki, Królowej Jadwigi, czy Jana Pawła II. Radnych niezmiernie dziwi fakt ogromnej przepaści między wydatkami na ich utrzymanie.

Na pytania dotyczące źródeł finansowania tejże różnicy, urzędnicy wydelegowani przez Pana nie potrafili udzielić żadnej sensownej odpowiedzi. Biorąc więc pod uwagę odcinek liczący ok. 3 km- daje to **deficyt w kwocie ok. 180 000 zł rocznie.**

Natomiast jeśli chodzi o ul. Legnicką, to przypominamy Panu fakt, że przez półtora roku mieszkańcy tej ulicy wraz z radnymi, monitowali Panu o konieczności przeprowadzenia natychmiastowej modernizacji sieci wodociągowej, co w sposób oczywisty uniemożliwiało jakąkolwiek budowę chodnika na tejże ulicy.

Wracając do poruszonego przez Pana w apelu tematu dotyczącego remontów częściowych chodników i jezdni, które tak ochoczo chciałaby Pan przeprowadzać na tychże ulicach. Radni z niedowierzaniem odczytali Pana intencje, pamiętając dokładnie przebieg sesji budżetowej z grudnia 2013 roku, na której to nie krył Pan oburzenia zmianami w budżecie dokonanymi przez większość Rady Miejskiej.

W związku z powyższym pozwalamy sobie przypomnieć Panu jakim inwestycjom był Pan przeciwny, opisując ogrom swojego niezadowolenia w "urzędowych" mediach.

**Rada na przekór Pana opinii wprowadziła na rok 2014 następujące zadania inwestycyjne, zabezpieczając na ten cel odpowiednie środki finansowe :**

1. Projekt i budowa oświetlenia ul. Lubińskiej - 60 000 zł
2. Budowa drogi dojazdowej wraz z chodnikiem do posesji ul. Jagiełły nr 55 do 67 - 50 000 zł
3. Remont nawierzchni chodnika- Plac Zjednoczenia - prawa strona w kierunku stacji paliw - 40 000 zł
4. Wykonanie lustra na skrzyżowaniu ulic Robotnicza i Zgody - 5 000 zł
5. Profilowanie z zagęszczeniem ul. Lubińskiej od nr 3 do nr 11 - 25 000 zł
6. Modernizacja nawierzchni ul. Kołomyńskiej nr. 14, 16, 18, 2/1, 2/2, 9, 11 - 43 000 zł
7. Profilowanie z zagęszczeniem u. Franciszkańska, Dominikańska, Selezjańska, Cysterska - 100 000 zł

8. Modernizacja drogi Chełmek Wołowski- Tymowa na odcinku działek ew. nr 1948/3, 1948/4, 933/2, 394/2, 394/1 - 90 000 zł

**Ponadto jak Pan dobrze pamięta, zwiększyliśmy środki finansowe na zadania takie jak:**

1. Budowa sieci wod-kanal. ul. Legnicka i ul. Chobieńska - 150 000 zł (zwiększenie o 50 000 zł)
3. Remont nawierzchni chodnika przy ul. Przyjaciół Żołnierza - 80 000 zł (zwiększenie o 10 000 zł)
3. Remont nawierzchni chodnika przy ul. Kościuszki - 70 000 zł (zwiększenie o 10 000 zł)

W kontekście przytoczonych przykładów dziwi Radę Miejską fakt, iż argumentuje Pan w swym apelu potrzebę remontu wymienionych tam ulic, choć w rzeczywistości był Pan- delikatnie mówiąc -nieprzychylnie nastawiony do wniosków radnych dotyczących remontu gminnych chodników i jezdni.

W konsekwencji fakt ten doprowadził do **wymuszenia na Panu wykonania tych niezbędnych dla społeczności lokalnej inwestycji w formie Uchwały Budżetowej.**

W związku z powyższym Rada Miejska w Ścinawie uznaje Pana apel jako: nielogiczny, niekorzystny finansowo dla Gminy oraz oparty na irracjonalnej argumentacji i przeczący Pana dotychczasowym działaniom.

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Ścinawie**

